

Bilaga § 67, HS 2014-02-16

Ang § 80 i RJK A:s protokoll av den 2013 10 16

Kommentarer gällande RJK:s uttalande om domarutbildning:

Vad utbildningskommittén uttalat, är att ingen på eget initiativ kan starta en elevtjänstgöring. Elevtjänstgöringar är ett initialt skede i utbildningsgången till jaktprovsdomare. SSRK/Hs kallar till elev och aspiranttjänstgöringar efter rekommendationer och förslag från respektive verksamhetsansvarig och beslut angående detta fattas av SSRK/Hs.

När det gäller individuellt anpassade utbildningar så finns den möjligheten sedan tidigare.

När det gäller att utnyttja A-proven som utbildningsresurs föreligger tydligen ett missförstånd. Att utnyttja A-proven som resurs är helt möjligt under vissa förutsättningar, men inte som elevtjänstgöringar på eget initiativ (se ovan).

Mentorssystemet har också diskuterats tidigare. I det fall adept haft synpunkter på en föreslagen mentor och velat byta, så har man anpassat sig till det.

Bitte Sjöblom

Bitte Sjöblom

Anmäld HS 2014-02-16, § 79

Anteckning över beslut fattat i verkställande utskottet, per capsulam 2014-01-24

§ 4/2014

Web-baserad lösning för Funktionsbeskrivning Retriever

Bakgrund

Huvudstyrelsen behandlade vid sammanträde 2013-11-02, § 423 två alternativa förslag till lösning av den webbaserade inrapporteringen av Funktionsbeskrivning Retriever (FB-R).

Ett alternativ hade tagits fram av en web-utvecklare vid Uppsala Universitet och innebär en fristående lösning där SSRK kommer att äga källkoden. Det andra alternativet hade tagits fram av utvecklaren bakom SSRK Prov/SBK Tävlings. Detta alternativ innebär att inrapportering av FB-R sker på ett likartat sätt och att utvecklingskostnaderna, kan komma att läggas på varje startande/deltagande hund efter det att systemet börjat användas.

Huvudstyrelsen beslutade att uppdra till Sverker Haraldsson att ta fram ett förslag som bygger på alternativ 2 för slutligt beslut samt att uppdra till verkställande utskottet att besluta i frågan.

Föredragning

Sverker Haraldsson föredrar ärendet.

På uppdrag av KFM och som ansvarig för Funktionsbeskrivning Retriever önskar jag ett ändrat beslut i frågan om alternativ för webbaserad inrapportering av FB-R.

Vid mötet i november förelåg två alternativa lösningar och beslutet var att jag uppdrogs att arbeta vidare med alternativ 2 – Erik Lindblad.

En kravspecifikation uppdaterades och återfinns som **bilaga**.

Under dessa vidare diskussioner med Erik Lindblad har ett antal förutsättningar förändrats, och jag har därför ånyo tagit upp kontakt & dialog även med alternativ 1 - Anders Hägglund.

Alternativ 1.

Leveranstid: 10 dagar (en enkel testversion är redan klar)

Kostnad: 30.000:-

Timtaxa därefter: 300:-

Serverlösning: kan placeras på samma server som www.ssrk.se använder idag

Alternativ 2

Leveranstid: har svarat att den kan vara live i början av april

Kostnad: 36.000:-

Timtaxa därefter: 900:-

Serverlösning: kan inte placeras på samma server som SSRK Prov eller på den server www.ssrk.se använder idag

Intäktskalkyl för 2014

Vid årsskiftet 2013/2014 finns sammanlagt 28 auktoriserade beskrivare och testledare som kan bilda 12 beskrivarteam. Under 2014 kommer fler beskrivarteam, beskrivare och testledare att bli klara. Kalkylen bygger på de team som nu existerar.

12 beskrivarteam, som bör beskriva ett minimum av 20 hundar vardera under 2014 och där vissa kommer att beskriva 30 hundar eller mer.

12 team x 25 hundar = 300 hundar beskrivna under året.

Vi har i det tänkta ekonomiska upplägget räknat med att SSRK Hs ska ha 100 kr per hund.

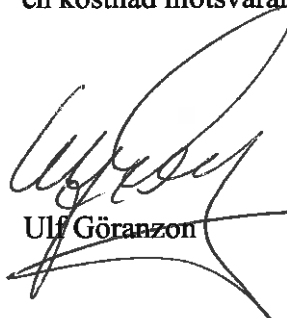
Av detta utgör 45 kr stambokavgift.


Förtjänst exkl stamboksavgift = 55 kr.

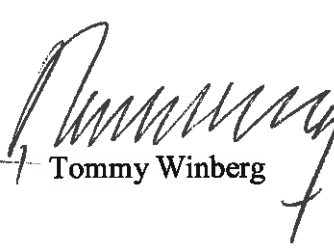
Förväntad intäkt från FB-R 2014 = 16.500 kr

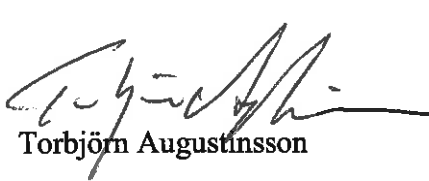
Beslut

Med anledning av förändrade förutsättningar beslutar verkställande utskottet, med ändring av huvudstyrelsens beslut 2013-11-02, § 423, att anta anbud alternativ 1, från Anders Hägglund, för en kostnad motsvarande 30.000 kronor.


Ulf Göransson


Lena Rollmar


Tommy Winberg


Torbjörn Augustinsson

Anmäld HS 2014-02-16, § 79

Anteckning över beslut fattat i verkställande utskottet, per capsulam 2014-01-17

§ 3/2014

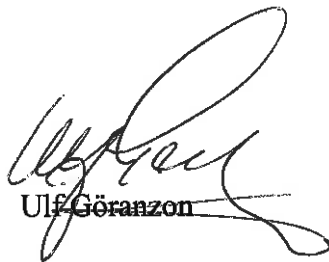
Ansökningar om jaktprovsdomarutbildning, spaniel

Föredragning

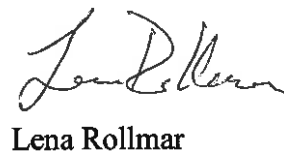
Spanieljaktkommittén har uppmanat personer att ansöka om jaktprovsdomarutbildning, spaniel. Av denna anledning har ansökningar inkommit från Petra Johansson, Torbjörn Augustinsson och Marcus Sjöborg.

Beslut

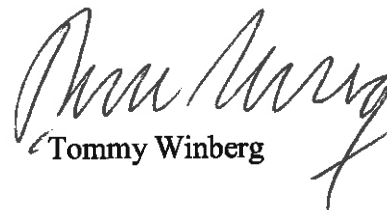
Verkställande utskottet beslutar att överlämna ansökningarna till avdelningar, berörda rasklubbar och JIS för yttrande.



Ulf Göransson



Lena Rollmar



Tommy Winberg

Anmäld HS 2014-02-16, § 79

Anteckning över beslut fattat i verkställande utskottet, per capsulam 2014-01-17

§ 2/2014

Kriterier för Springer spanielklubbens uppfödarlista

Föredragning

Maria Köhlström föredrar ärendet.

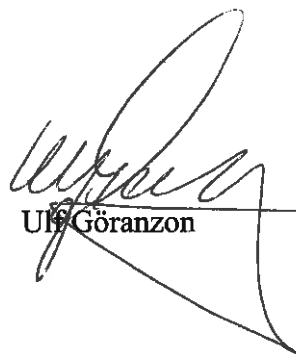
SSRKs huvudstyrelse beslutade 2013-08-31, § 377, att för att få delta i Springerklubbens uppfödarlista ska följande omgående gälla; medlemskap i Springerklubben, att man följer svensk lagstiftning, samt att man förbinder sig att följa SKKs grundregler och avelspolicy, Jordbruksverkets regelverk och att följa god publicistisk sed samt att uppdra till Springerklubbens huvudstyrelse att vid Springerklubbens kommande fullmäktige aktualisera ärendet för nytt beslut.

Springer spanielklubbens ordförande AnnSofie Öhman hemställer att SSRK medger att dess styrelse får göra eventuella ändringar av kriterierna för att stå med på klubbens uppfödarlista.

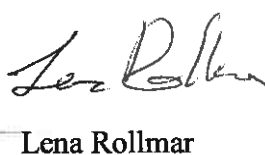
En översikt av Springer spanielklubbens avelspolicy/uppfödarstrategi är påbörjad av, i styrelsen adjungerat avelsråd. Springer spanielklubben avser att under kommande arbetsår lägga fram ett förslag till reviderad avelspolicy/uppfödarstrategi för klubbens medlemmar för behandling vid fullmäktige 2015.

Beslut

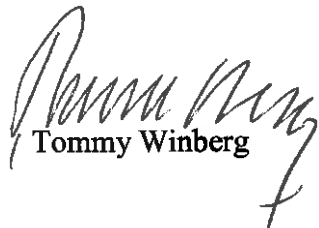
SSRK medger att Springer spanielklubbens styrelse får göra eventuella ändringar av kriterierna för att upptas på klubbens uppfödarlista under tiden fram till att slutligt beslut om avelspolicy/uppfödarstrategi tas vid Springer spanielklubbens fullmäktige.



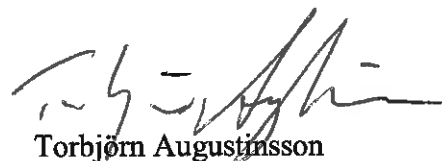
Ulf Göranson



Lena Rollmar



Tommy Winberg



Torbjörn Augustinsson

Anteckning över beslut fattat i verkställande utskottet, per capsulam 2014-01-08

§ 1/2014

Yttrande till SKK/Disciplinnämnd över Karin och Britt-Marie Staafs yttrande med anledning av SSRKs anmälan om osportsligt och kränkande uppträdande vid Cocker Spanielklubben, avdelning Östergötlands inofficiella utställning 2013-08-03 (SSRK/VU § 22/2013, SSRK/HS § 408/2013) Disciplinärende 122/2013.

Föredragning

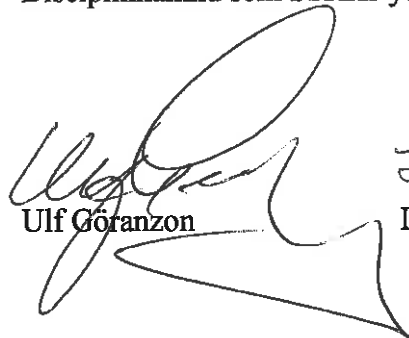
Lena Rollmar föredrar ärendet.

Svenska Kennelklubbens Disciplinnämnd har begärt SSRKs yttrande med anledning av de synpunkter som inkommit till nämnden från Karin och Britt-Marie Staaf.


Ärendet har av SSRK remitterats till Cocker Spanielklubben som har inkommit 2014-01-03 med synpunkter enligt **bilaga**, daterad 2013-12-30.

Beslut


Verkställande utskottet konstaterar att yttrandet från Karin och Britt-Marie Staaf tillför inget nytt i ärendet och att Cocker Spanielklubbens yttrande överlämnas till Svenska Kennelklubbens Disciplinnämnd som SSRKs yttrande.



Ulf Göranson



Lena Rollmar



Torbjörn Augustinsson

Anmäld HS 2014-02-16, § 79

Anteckning över beslut fattat i verkställande utskottet, per capsulam 2013-12-19

§ 27/2013

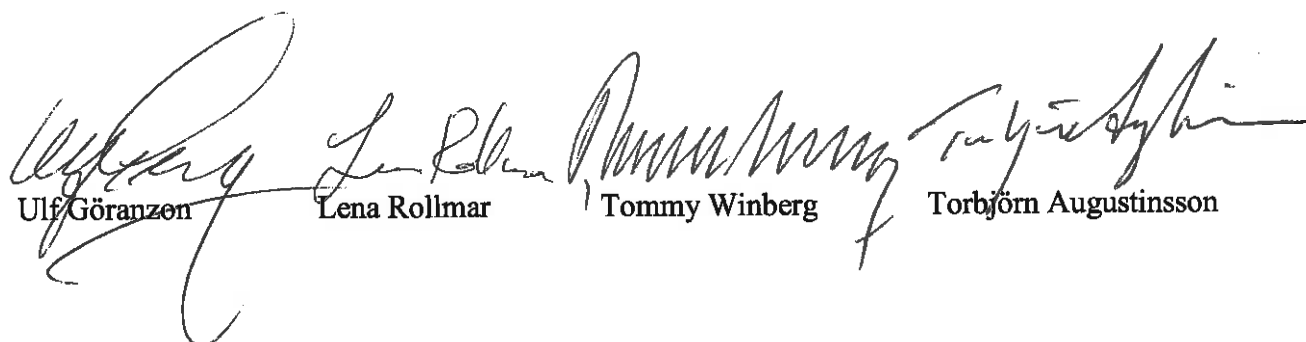
Auktorisation av beskrivare och testledare inom funktions- och mentalitetsverksamheten

Föredragning

Sverker Haraldsson föreslår efter genomförd utbildning att följande auktoriseras som beskrivare Agneta Joonas, Anne Karlström, Gunilla Lefwerth och Eva Holmqvist samt som testledare Liselotte Nordensten, Annika Berntsson och Lars Holmqvist inom funktions- och mentalitetsverksamheten.

Beslut

Verkställande utskottet beslutar att auktorisera Agneta Joonas, Anne Karlström, Gunilla Lefwerth och Eva Holmqvist som beskrivare samt Liselotte Nordensten, Annika Berntsson och Lars Holmqvist som testledare inom funktions- och mentalitetsverksamheten.


Ulf Göransson Lena Rollmar Tommy Winberg Torbjörn Augustinsson

Anmäld HS 2014-02-16, § 79

Anteckning över beslut fattat i verkställande utskottet, per capsulam 2013-12-19

§ 28/2013

Kompletteringsval av ledamöter i informationskommittén

Föredragning

Karin Friberg föreslår att Mathilda Lückner utses till ledamot i informationskommittén med särskilt ansvar för all annonsförsäljning från och med 2014-01-01 samt Kent Lindström som ledamot i informationskommittén med särskilt ansvar för sponsorsfrågor.

Beslut

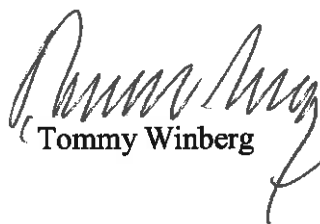
Verkställande utskottet beslutar att till ledamöter i informationskommittén utse Mathilda Lückner och Kent Lindström.



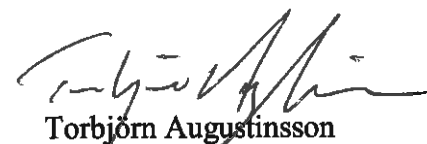
Ulf Göranson



Lena Rollmar



Tommy Winberg



Torbjörn Augustinsson

Anmäld HS 2014-02-16, § 79

Anteckning över beslut fattat i verkställande utskottet, per capsulam 2013-12-12

§ 26/2013

Tillfällig auktorisation av jaktprovsdomare, Declan Boyle och Damian Newman

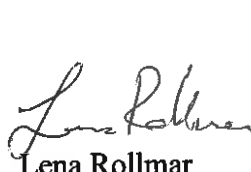
Föredragning

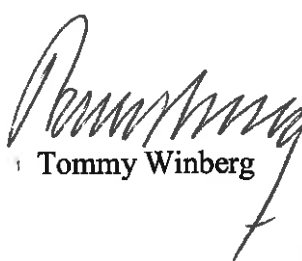
Bengt-Göran Landin föreslår, efter godkännande av Svenska Kennelklubben, att tillfälliga auktorisationer ges till Declan Boyle och Damian Newman, Irland, som jaktprovsdomare, retriever, vid Södra avdelningens A-prov 2014-01-25.

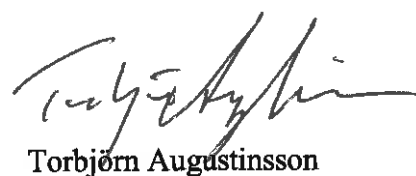
Beslut

Verkställande utskottet beslutar att tillfälligt auktorisera Declan Boyle och Damian Newman, Irland, som jaktprovsdomare, retriever, vid Södra avdelningens A-prov 2014-01-25.


Ulf Göranzon


Lena Rollmar


Tommy Winberg


Torbjörn Augustinsson

Anmäld HS 2014-02-16, § 79

Anteckning över beslut fattat i verkställande utskottet, per capsulam 2013-11-12

§ 24/2013

Tillfällig auktorisation av jaktprovsdomare, Norman Blakeney

Föredragning

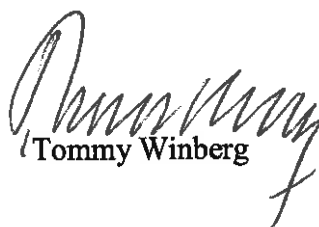
Torbjörn Augustinsson föreslår, efter godkännande av Svenska Kennelklubben, att tillfällig auktorisation ges till Norman Blakeney, republiken Irland, som jaktprovsdomare, spaniel, vid segrarklassprov i Strängnäs 2013-11-30.

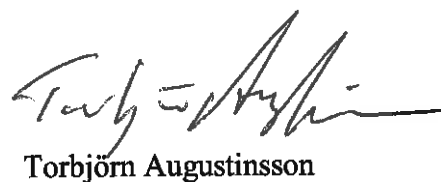
Beslut

Verkställande utskottet beslutar att tillfälligt auktorisera Norman Blakeney, Irland, som jaktprovsdomare, spaniel vid segrarklassprov i Strängnäs 2013-11-30.


Ulf Göransson


Lena Rollmar


Tommy Winberg


Torbjörn Augustinsson

Anteckning över beslut fattat i verkställande utskottet, per capsulam 2013-12-09

§ 25/2013

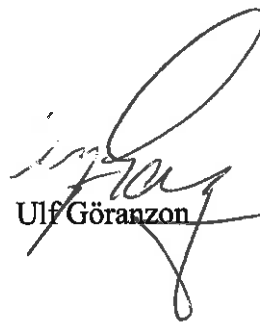
Yttrande till SKK över Carin och Isac Träffes anmälan mot Bitte Sjöblom

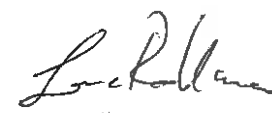
Föredragning

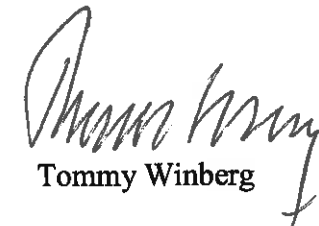
Föreligger från Svenska Kennelklubben, 2013-12-04, en begäran om SSRKs yttrande över Carin och Isac Träffes anmälan mot Bitte Sjöblom, Dnr IN 010-042. **Bilaga 1**, Yttrandet ska vara SKK/Föreningskommittén till handa 2013-12-11. Föreligger upprättat förslag till yttrande, **bilaga 2**.


Beslut

Verkställande utskottet beslutar att avge svar till Svenska Kennelklubbens föreningskommitté enligt förslag, **bilaga 2**.


Ulf Göransson


Lena Rollmar


Tommy Winberg


Torbjörn Augustinsson

Bilaga § 80 B, HS 2014-02-16

Jag reserverar mig mot VU-beslut 2013-12-09 § 25 och handläggningen av ärendet.

131206 fick styrelsen ta del av en skrivelse som inkommit från en medlem till SKKs Föreningskommittén, FK. Skrivelsen avser hur en styrelsemedlem agerat och där medlemmen ifråga har ett antal frågeställningar till FK.

131209 kommer ett VU-beslut om ett yttrande till FK om skrivelsen och VU meddelar då att FK ska ha ett svar senast 131211. Något som hittills varit okänt för övriga i styrelsen. Ingen i styrelsen utanför VU har blivit tillfrågad eller haft möjlighet att yttra sig innan beslutet om yttrandet togs.

Den berörda personen har 131206 fått ge sin version till VU. VU presenterar inte detta för övriga utan det sker genom att vederbörande själv 131210 tillsänder styrelsen sin version efter beslutet är fattat i VU 131209.

131213 kommer en ny version av det dokument som presenterades 131206 och nu med ett följebrev. Där framgår det att FK undrar om det finns möjlighet för VU att inkomma med synpunkter senast 131211. Den nya versionen kommer alltså fyra dagar efter det att VU tagit sitt beslut. Det föreligger inget krav på snabbt svar från FK utan det är bara en förfrågan.

I den skrivelse som innehåller själva yttrande till FK framgår inte att det bara är VU som står för detta svar och att det följaktligen inte är förankrat i HS.

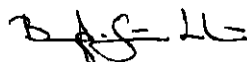
Jag anser det är olämpligt att VU på egen hand besvarar en skrivelse från FK och avger ett sådant yttrande. Hela agerandet där hela styrelsen inte ges möjlighet att vara delaktig i ett ärende av en sådan dignitet känns inte bra. Ett yttrande som skall representera vad SSRK anser skall hela styrelsen stå bakom och en sådan skrivningen skall det råda konsensus om.

Ett bättre agerande i det här fallet är att svara FK att SSRK återkommer med ett yttrande efter nästa styrelsemöte. Vid tillfällen då det föreligger ett absolut krav på snabba beslut efterhör man lämpligen först allas åsikter i styrelsen. På så sätt förankras beslutet på ett adekvat sätt innan ett eventuellt beslut tas av VU. Om FK skickar ut en skrivelse till SSRK väldigt sent har dom säkert full förståelse för att dom inte kan få svar innan frågan behandlats i vederbörlig ordning.

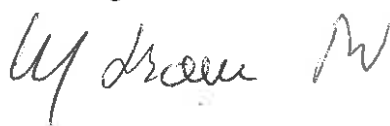
Skrivningen i yttrandet till FK känns inte optimal och den skapar fler frågetecken än ger några tydliga svar. I yttrandet hänvisas till och bifogas två styrdokument, varav ett inte var den aktuella versionen och det andra var inte beslutat om vid det inträffade och existerade därför inte. I yttrandet görs också en allmän hänvisning till eventuella förseelser mot SKKs grundregler utan att det specificeras vilken paragraf som avses.

I de styrdokument som reglerar olika verksamhetsområde i styrelsen finns inget stöd för att utreda frågor, i de ärenden som framgår av skrivelsen till FK från medlemmen. Det förelåg heller inget styrelsebeslut på att så skulle ske. Det är mycket tveksamt om vissa av frågeställningarna överhuvudtaget skall hanteras av någon från SSRK utan dessa skall istället hänskjutas till SKK.

Om en styrelsemedlem utan uttalat uppdrag från styrelsen, utan att det ingår i arbetsuppgifterna och på eget initiativ tar sig an uppgifter blir det problematiskt för styrelsen att vara solidariskt ansvarig för detta.



Bengt-Göran Landin



Bilaga § 80 C, HS 2014-02-16

Jag reserverar mig mot VU-beslut taget den 9/12 2013 ang. skrivelse till SKKs Föreningskommitté.

Man har blandat ihop det som anmälan gäller och en tidigare, redan utredd, händelse.

Man refererar även felaktigt till SKKs Grundregler och detta dessutom utan att specificera vilken

paragraf, vilket är brukligt. Man bifogar också vår egna Mångfaldspolicy, och refererar även

felaktigt till denna, som vid det aktuella tillfället inte fanns.

Jag har tidigare påpekat detta bl.a via mail i samband med att nämnda VU-skrivelse presenterades

för övriga styrelsen. // Karin Friberg

U/12000 N